

I Allahs navn, Den Nådige, Den Barmhjertige

Svar på spørgsmål

Hvad ligger bag krisen mellem Qatar og Saudi Arabien?

Spørgsmål:

Trump sagde under en pressekonference med sin rumænske kollega i Det Hvide Hus d. 09.06.2017: "*Alle er blevet enige om at stoppe støtten til terrorisme, om det er finansiel, militær eller moralsk støtte. Qatar har desværre en lang historie med at finansiere terrorisme på et meget højt plan. Efter topmødet slog staterne sig sammen, vi talte om at konfrontere Qatar, og at vi skal stoppe finansiering af terroristerne. Jeg besluttede, sammen med udenrigsministeren og generalerne i den amerikanske hær, at vi skal kalde Qatar til at stoppe sin finansiering af terrorisme...*" (Al Yawm Al Sabii d. 09.06.2017)

Betyder det, at Trump er bagmanden bag krisen mellem Saudi Arabien og Qatar? Hvis ja, hvorfor tager Trump dette træk, velvidende at USA har sin største militærbase i regionen i Qatar? Derudover plejer medierne at nævne Qatars holdning til Iran, Det Muslimske Broderskab eller Hamas som begrundelse for den politiske uenighed mellem Saudi Arabien og Qatar. Hvordan skal vi forstå Trumps udtalelse i forhold til det, som medierne skriver? Og hvilken retning vil denne krise tage? Vil udfaldet blive, at Qatar trækker sig ud eller bliver "smidt ud" af gruppen for golflandene? På forhånd tak

Svar:

A. Ja, det er USA, der er bagmanden bag den nuværende krise mellem Qatar og Saudi Arabien.

Med andre ord, er den amerikanske præsident Trump bagmanden. Men før jeg uddyber dette, vil jeg starte med at besvare det sidste i spørgsmålet: Nogle henviser til, at årsagen til krisen mellem golflandene er det, som er udbredt i pressen bl.a., nemlig Qatars støtte til Det Muslimske Broderskab og dets strategiske alliance med Iran... Andre har sagt, at den virkelige årsag til krisen er gamle stridigheder mellem Al-Hamad (regerende familie i Qatar) og Al-Zayed (regerende familie i Emiraterne), som fik Saudi Arabien til at vælge sin allierede Emiraternes side for at angribe Qatar... mens nogle skribenter skriver, at boykot-krisen mod Qatar har forbindelse til "Israel". Eksempelvis, skrev Jake Novak i CNBC:

"Udadtil er det helt åbenlyst, at kløften mellem Saudi Arabien og Qatar skyldes Iran, idet saudierne er blevet helt hysteriske med at begrænse den iranske indflydelse i Mellemøsten. Men hvis vi undersøger det lidt dybere, vil det vise sig, at målretningen mod Qatarerne på et givent tidspunkt har forbindelse til en anden stat: Israel" (arabi21.com d. 07.06.2017).

En dyb overvejelse og nøje undersøgelse af begivenhederne viser dog, at det er usandsynligt at disse faktorer skulle være årsager til krisen, idet at ingen af disse forhold er nye eller nyopståede; tværtimod er det forhold, som har gjort sig gældende for Qatar over længere tid. Qatars tilnærmelse til Iran er velkendt, dets forhold til

Hamas ligeledes. Qatars forhold til jødestaten, som har besat Palæstina, og dettes forholds indflydelse, såvel dennes forhold til Saudi Arabien og Emiraterne er heller ingen hemmelighed; og selv stammestridigheder mellem de forskellige regerende familier når ikke op til det, som er sket... Alle disse faktorer var der før krisen, og er der stadig efter krisen, og er derfor ikke de reelle årsager.

B. Krisens egentlige årsag er, som nævnt, USA eller Trump. For at forstå dette, gennemgår vi følgende punkter:

- 1- Siden begyndelsen af dette århundrede har den lille stat Qatar været en hovedbase for udarbejdelse af den britiske politik i regionen. Således har satellitkanalen Al Jazeera udviklet sig til en stor mediemæssig platform til at forstyrre amerikansk politik og rakke ned på USA's lakajer i regionen. Dertil skal føjes den politiske finansiering, som er blevet en stærk magnet for politiske kræfter.

Qatar har med disse to midler haft stor succes i forhold til de såkaldte "moderate islamiske bevægelser" i Palæstina, Ægypten, Libyen og Tunesien mm... Doha er blevet tilflugtssted for disse bevægelses ledere og et centrum for planlægning og forstyrrelse mod amerikansk politik og USA's agenter... Som det er tradition for englænderne at foregive at være på USA's side, mens de forstyrrer denne, har Qatar også lært spillet godt: Qatar tog tidligt imod den amerikanske militærbase "Al Udeid luftbasen" i 1991, som er et hovedkvarter for den amerikanske centrankommando, udover at være en strategisk luftbase, hvorfra amerikanske fly letter for at sprede død og ødelæggelse blandt muslimerne i Irak, Afghanistan, Syrien og Yemen; alt imens Storbritannien opbyggede sit politiske centrum i Qatar, hvilket stod klart og kom til syne i begyndelsen af dette århundrede.

Derefter udviklede Qatars rolle sig gnidningsfrit, som tjener for Storbritannien, i henhold til den vedtagne plan... USA har altid følt sig irriteret af denne qatarske rolle, til den grad at George Bush Junior undersøgte muligheden for at bombe Al Jazeera, ifølge en nyhed, som DW bragte d. 22.11.2005: "*Den britiske avis Daily Mirror citerede tirsdag et "tophemmeligt dokument", der tilhører det britiske statsministerium for, at den amerikanske præsident, George Bush, i 2004 overvejede at bombe satellitkanalen Al Jazeeras hovedsæde i Qatar...*"

Tilstanden i golfen fortsatte således, indtil kong Salman kom til magten i Saudi Arabien, og Saudi Arabien kom på USA's side. Da besluttede Obama at tildele sin lakaj Salman en vigtig rolle i regionen, der på den ene side skulle udgøre en modvægt til - og være stærkere end - Qatars rolle, og på den anden side være i overensstemmelse med USA's nye planer. Derved blev USA's agents rolle stærkere, og uoverensstemmelsen mellem Qatar og Saudi Arabien tog en ny drejning, som truede hele den qatarske rolle. Efter den nye amerikanske præsident Donald Trumps overtagelse af præsidentembedet i starten af dette år, er den amerikanske politik blevet hårdere og mere ubehøvet i behandlingen af mange internationale sager, heriblandt Qatar.

- 2- Under Trumps besøg i Riyadh d. 20-21.05.2017, hvor han samlede halvtreds regenter omkring sig og havde kong Salman ved sin side, og hvor der var hentydninger til Qatars støtte til terrorisme; da forstod Qatar, med britisk hjælp, at USA er gået i gang med at tage seriøse skridt for at løfte den saudiske rolle, svække den qatarske og dermed svække den britiske rolle i golfregionen. Som reaktion på dette kom de qatarske udtalelser to dage efter Qatars emirs hjemrejse fra Riyadh. Det qatarske nyhedsbureau citerede d. 23.05.2017 emiren Tamim Al-Thani for at sige: "*Den uretfærdige kampagne, som Qatar bliver udsat for, kommer samtidig med den amerikanske præsidents besøg til regionen og tilsigter at forbinde Qatar med*

terrorisme... Vi fordømmer terrorbeskyldningen mod os... Ingen har ret til at beskyjde os for terrorisme, fordi han har sat det muslimske broderskab på terrorlisten." Han krævede også at Egypten, Emiraterne og Bahrain reviderer deres fjendtlige indstilling over for Qatar. Derudover sagde han: "... forholdet til USA er stærkt og solidt, til trods for de negative retninger, som den nuværende amerikanske administration har taget... Samtidig har vi fuld tillid til, at den nuværende situation ikke vil vare ved, grundet de juridiske undersøgelser, som er iværksat mod den amerikanske præsidents forseelser og overtrædelser. Vi understreger også, at skønt Al-Udaid luftbasen udgør en beskyttelse for Qatar mod nabolandene, så er den USA's eneste mulighed for at have militær indflydelse i regionen, og at Qatar ikke kender til terrorisme eller ekstremisme. Qatar ønsker ligeledes at medvirke til opnåelse af retfærdig fred mellem Hamas, som den eneste og legale repræsentant for det palæstinensiske folk, og Israel, gennem Qatars vedvarende kontakt til de to parter... Det er ligeledes lykkedes Qatar at opbygge stærke forhold til USA og Iran på samme tid, grundet den regionale og islamiske ballast, som Iran udgør, som ikke kan ignoreres, og som gør, at det ikke vil være visdomsfuldt at søge eskalering med dette land. "

Disse udtalelser viser, at Qatar beskylder Trump for at stå bag kampagnen mod Qatar og beskyldningerne om at være sponsor af eller finansiere terrorisme. Disse udtalelser kom nemlig lige efter Trumps topmøde med regimernes repræsentanter i den islamiske verden, hvor Trump var omhyggelig med at vise hans succes med at lede disse regimer til de amerikanske mål og placere dem i lydighed over for USA. Trump sagde, at nogle af disse stater på topmødet påpegede, at Qatar sponsorerer terrorisme. Derfor udgør disse udtalelser fra Qatar et modsvar til Trump. Qatar kommer ligeledes med hentydninger mod Trump og et ønske om hans afsættelse, gennem de juridiske undersøgelser der pågår af ham.

- 3- Saudi Arabiens samling af 55 af golfens, den arabiske og den islamiske verdens betydningsløse konger, præsidenter og ledere, var en saudisk forberedelse til at følge efter den amerikanske plan, for at vise Saudi Arabiens lederskab i regionen. Alt dette skete efter signaler fra Washington, som ikke var til at tage fejl af. Washington ønsker at få stillet olielandenes statskasser til sin rådighed, under påskud om den iranske trussel på den ene side, og ønsker på den anden side at slukke gløden af britisk indflydelse blandt golfelandene ved at fremhæve det saudiske lederskab og få resten af golfelandene til at gå bag Saudi Arabien, hvilket betyder at følge den amerikanske politik. Saudi Arabien kunne derfor ikke tolerere nogen, som gik imod dets lederskab i regionen, og havde sine øjne fokuseret på Qatar, og ventede bare på en anledning til at sætte Qatar under ilden. Derfor var den saudiske reaktion meget hård over for de qatarske udtalelser mod Saudi Arabien og USA, som det qatarske nyhedsbureau bragte d. 23.05.2017. Selvom Qatar undskyldte og erklærede, at det qatarske nyhedsbureaus hjemmeside var blevet hacket, godtog Saudi Arabien ikke den qatarske historie om hacking af hjemmesiden, men anså derimod det, som blev skrevet som en bekræftelse af Qatars afvisning af Saudi Arabiens rolle, og den rolle USA har tildelt kong Salman.

Derved blev krisen opstartet, idet Saudi Arabien udfoldede hele sin planlægning og erklærede sin afbrydelse af forholdet til Qatar. Dette betyder, at Saudi Arabien udviser en skarp adfærd over for Qatar, fordi det afviser Saudi Arabiens lederskab af golfelandene. Som en afspejling af Trump-administrationens alvorlige standpunkter, var de saudiske skridt også meget skarpe og overgik niveauet fra, d. 05.03.2014, ved at ambassadørerne blev trukket tilbage fra Qatar. Således kom det til at ligne en blokade mod Qatar. For at forøge virkningen, og i amerikansk stil, indebar de saudiske skridt en chokeffekt: De qatarske ambassadører fik kun 48 timer til at forlade saudisk jord, som en videreførelse af den amerikanske stil i at skabe chokeffekt.

Samtidig med de saudiske skridt, tilbageviste Egypten qatarske passagerfly og tillod ikke, at de landede på egyptisk jord, hvilket skete uden forudgående varsel. Og således gjorde flere andre lande, som sympatiserer med Saudi Arabien mod Qatar. Det lader til, at Qatar blev overrasket og chokeret over beslutningerne om at boykotte landet, da disse var uventede. Derfor sagde den qatarske udenrigsminister, Mohammed bin Abdulrahman Al-Thani i et interview med BBC d. 06.06.2017, at: "... *de foranstaltninger, som er blevet mod hans land, var chokerende, og det, som er sket, er en kollektiv straf iværksat af tre lande i denne region, som prøvede at iværksætte en blokade mod Qatar og dets befolkning...*"

Qatar kan ikke udvise dette mod i at udfordre USA eller dets lakajer, såsom Saudi Arabien, medmindre der er en stormagt, som står bag det, støtter det og tilskynder Qatar til at gøre det. Denne stormagt er selvfølgelig Storbritannien, som dirigerer Qatar i henhold til sin politik i det skjulte og endda i det åbne!

Storbritanniens mål er at forstyrre USA og spolere de amerikanske planer om at konsolidere sin kontrol med regionen, særligt Golfen. Derfor tilskyndede Storbritannien sine marionetter i Qatar til at gøre dette. Men Storbritannien havde ikke forventet denne chokerende reaktion, men havde regnet med en reaktion af samme type som i 2014, hvor ambassadørerne blev trukket tilbage, og hvor det hele ville ende uden de store effekter, særligt fordi Qatar barrikaderer sig ved tilstedeværelsen af en stor amerikansk base i landet. Derfor lød det i Qatars emirs udtalelser, som blev bragt af det qatarske nyhedsbureau d. 23.05.2017, og som senere blev slettet, og det blev påstået, at hjemmesiden var blevet hacket: "*Al Udaid basen er, skønt den udgør et forsvar for Qatar mod nabolandene, USA's eneste mulighed for at besidde militære indflydelse i regionen*". Det vil sige, at Qatar læner sig op ad tilstedeværelsen af basen på sin landjord, og generer og forstyrrer USA og dets lakajer i regionen, herunder gennem dets kanal Al Jazeera, i den tro, at USA vil se igennem fingrene med det, fordi Qatar har givet USA lov til at placere basen på qatarsk jord. Dette er grunden til, at Qatar blev overrasket over disse voldsomme skridt.

- 4- Den virkelige årsag til krisen er således den nye rolle, som Trump har defineret for kong Salman (Saudi Arabien), for at han skal være den nye magthaver i golfregionen, så han kan gennemføre den amerikanske politik og ikke tillade nogen af englændernes lakajer at lave ballade eller forstyrre. Og eftersom Qatar er det land, som Storbritannien har tildelt den britiske rolle, at lave ballade og forstyrre de amerikanske planer i regionen og gennemføre de britiske planer... Så kom den intensive, hidtil usete eskalering mod netop Qatar... USA er altså bagmanden bag kong Salman i denne krise, og USA har ikke lagt skjul på dette, men har tværtimod gradvist afsløret sig selv som anstifteren bag begivenhederne:

- Alarabiya.net citerede d. 06.06.2017 en højtstående embedsmand i den amerikanske administration for at sige til Reuters: "*En stor del af Qatars adfærd vækker bekymring hos dets naboer i Golfen og i USA*". Reuters citerede mandag den amerikanske embedsmand for at sige, at USA ikke ønsker at se "et permanent brud" mellem golflandene, efter at nogle golflande og arabiske lande har afbrudt deres forhold med Qatar, grundet beskyldningen om Qatars støtte til islamister og Iran. Embedsmanden sagde ligeledes: "*Der er en konsensus om, at meget af Qatars adfærd er bekymrende, ikke kun for dets naboer, men også for USA (...). Vi vil gerne korrigere dem til den korrekte retning*".
- BBC skrev d. 06.06.2017: "Den amerikanske præsident, Donald Trump, hentydede til, at hans seneste besøg i Golfen har været medvirkende til beslutningen om at afbryde forholdene til Qatar. Trump

sagde, at han fik oplysninger under dette besøg, om Qatars finansiering af bevægelser med "en ekstrem ideologi". Han skrev på sin Twitter-profil: "*Under mit sidste besøg til Mellemøsten sagde jeg, at finansiering af den ekstreme ideologi ikke kan fortsætte. Da pegede lederne på Qatar - kan I se?! (...) Det er godt at se, at mit seneste besøg til Saudi Arabien og mit møde med kongen og 50 ansvarlige bærer frugt. De sagde, at de ville udvise en fast reaktion over for finansiering af ekstremisme. Alle indikationer pegede på Qatar. Måske bliver dette begyndelsen på enden af den frygt, som terrorismen spreder.*"

- Sidenhen kom Trumps udtalelser d. 09.06.2017, som afslørede og bekræftede, at USA står bag den saudiske eskalering:

"Den amerikanske præsident, Donald Trump, sagde fredag, at Qatar skal stoppe øjeblikkeligt med at finansiere terrorisme og udtrykte sit håb om, at de topmøder, som han afholdte i Saudi Arabiens hovedstad Riyadh, vil være begyndelsen på enden af terrorisme. Trump tilføjede til en pressekonference med sin rumænske kollega i Det Hvide Hus, at Qatar historisk har været en stat, som har finansieret terrorisme." (Sky News Arabic d. 09.06.2017)

"Den amerikanske præsident Donald Trump sagde, at alle er blevet enige om at stoppe støtten til terrorisme: den finansielle, den militære og den moralske; og at Qatar desværre har en lang historie med støtte til terrorisme på meget højt niveau. "I kølvandet på topmødet slog landene sig sammen, og vi talte om at gå imod Qatar, at vi skal stoppe finansiering af terroristerne, og jeg besluttede, sammen med udenrigsministeren og generalerne og den amerikanske hær, at kalde Qatar til at stoppe sin finansiering af terrorisme..." (Al Yawm Al Sabii d. 09.06.2017)

C. Hvilken retning har eskaleringen i "den qatarske krise" taget?

Qatar er blevet ramt af chok, grundet disse stærke skridt fra USA, Saudi Arabien og Egypten, samt nogle af englændernes lakajer, såsom Emiraterne, Bahrain og andre, som er gået med ud fra en rollefordeling i engelsk stil, som vi sagde i [svaret](#) fra d. 09.04.2017: "Således bliver det tydeligt, at Storbritannien fordeler rollerne mellem sine agenter på en måde, som udadtil ser ud til at indeholde modsigelser mellem agenterne, men som i sidste ende opfylder briternes formål. Storbritannien placerer nemlig ikke alle sine agenter på samme side, særligt ikke i de lande, hvor de har mange kort at spille med...".

Qatar regnede, som nævnt, ikke med, at eskaleringen skulle være med denne styrke og hårdhed... De saudiske skridt indebar en chokeffekt: De qatarske diplomater fik kun en frist på 48 timer til at forlade saudisk jord, som en videreførelse af den amerikanske stil i at skabe chokeffekt. Samtidig med de saudiske skridt tilbageviste Egypten de qatarske passagerfly og tillod ikke at de landede på egyptisk jord, hvilket skete uden forudgående varsling. Og således gjorde flere andre lande, som sympatiserer med Saudi Arabien mod Qatar.

D. Vil denne krise lede til, at Qatar trækker sig ud af gruppen af gulfelandene?

Qatars eventuelle udtrædelse af gruppen af golflandene vil være "den sidste mulige udvej", men det er sandsynligt, at der stadig er mulighed for andre løsninger... De implicerede internationale magter, USA og Storbritannien, har begge en interesse i, at Qatar vedbliver med at være medlem af gruppen af golflandene, skønt de to stater har forskellige formål med dette: USA vil gerne have, at Qatar skal komme ind under saudisk lederskab, det vil sige at det varetager USA's interesser uden forstyrrelse eller ballade. Dette tilsigter USA ud fra forskellige betragtninger: USA vil bevare en stabil situation for sin militærbase i Qatar, således at basen udfører sine opgaver uden forstyrrelser. USA er i den forbindelse klar over, at Storbritannien, med sine lumske fremgangsmåder, kan skabe problemer for basen, ifald Qatar trækker sig ud af gruppen af golflandene. Derfor vil USA gerne have, at Qatar gennemfører de amerikanske planer, er under den saudiske tilgang, og samtidig forbliver i gruppen af golflandene.

Storbritannien vil på sin side også gerne have, at Qatar bliver i gruppen af golflandene, idet Qatar på den måde kan arbejde bag kulisserne for at gennemføre Storbritanniens planer, i henhold til den engelske tilgang, som har to ansigter: et som viser kærlighed udadtil, og et som dolker i ryggen bagfra... Derfor er det sandsynligt, at løsningen kommer til at kredse om en model, hvor der ikke bliver et fuldstændigt brud mellem Qatar og gruppen af golflandene, medmindre dette brud bliver "den sidste mulige løsning", hvilket det er usandsynligt, at krisen eskalerer til, i hvert fald på nuværende tidspunkt, af følgende grunde:

1- Trumps tale d. 09.06.2017, som citeret tidligere, giver ikke Qatar mulighed for en kompromisløsning, idet Trump sagde: *"... og at Qatar desværre har en lang historie med at støtte til terrorisme på meget højt niveau. I kølvandet på topmødet slog landene sig sammen, og vi talte om at gå imod Qatar, at vi skal stoppe finansiering af terrorisme..."* (Al Yawm Al Sabii d. 09.06.2017)

Det er velkendt, at Qatar ikke tegner sin egen politik, men at det er Storbritannien, der tegner den. Storbritanniens nuværende politik er at undgå åbenlys konfrontation med USA, særligt i denne periode, hvor Storbritannien er på vej ud af EU og forsøger at tilnærme sig USA, i hvert fald på overfladen...

2- Trumps mentalitet er en forretningsmands mentalitet, hvilket betyder, at det økonomiske aspekt har en vis påvirkning på ham. Hvis Qatar derfor betaler et beløb, som kan forføre Trump, så kan det være, at han beordrer kong Salman til en kompromisløsning! Den amerikanske forker, Jonathan Cristol, fra "World Policy Institute" sagde: "Med Trump i Det Hvide Hus er penge hovedsagen og hovedfaktoren i Saudi Arabiens, Emiraternes og Bahrains afbrydelse af deres forhold til Qatar". Cristol forklarer i en artikel, ifølge CNN, at den eneste måde Qatar kan overvinde det saudiske diplomatiske og økonomiske pres, er ved at betale sig til amerikansk indblanding over for sin saudiske allierede... (arabi21.com d. 06.06.2017).

Dette betyder, at det er sandsynligt, at der vil blive fundet en løsning, enten ved qatarske penge eller qatarsk overgivelse! Vi siger "sandsynligt", fordi Qatar ikke styrer sin egen politik, men det er derimod Storbritannien, som gør dette; og hvis Storbritannien vurderer, at dets interesse på et givent tidspunkt nødvendiggør Qatars udmeldelse af gruppen af golflandene, så vil Qatar gå ud. Og omvendt, hvis Storbritannien vurderer, at dets interesse nødvendiggør Qatars forbliven i gruppen, så vil Qatar blive!

Afslutningsvis, så forventes der ikke noget godt af USA's lakajer i Saudi Arabien og Egypten og deres medløbere i boykotten af Qatar, da disse udleverer lande og befolkninger til Islams og muslimernes fjender, mod at beholde skæve troner, hvis ben er ved at knække i dag eller i morgen...

På den anden side, så forventes der heller ikke noget godt af Qatar, som løber stønnende efter Storbritannien for at bevare sin falske styrke og lederskab, således at Storbritannien uddelegerer projekter til Qatar, som er til skade for muslimerne: Qatar har givet USA den største militærbase i regionen, så amerikanske drabs- og ødelæggelsesfly kan lette derfra og dræbe muslimerne børn i Syrien og Irak og ødelægge deres hjem... Qatar har desuden markedsført forsoning med den jødiske entitet, og har fået Hamas til at nærme sig Fatah, hvad angår at give afkald... Qatar har også beriget nogle fraktioner i Syrien med sine giftige finanser, så de kan gå til forhandlinger med det forbryderiske syriske regime... Qatar er også det land, som snyder folk med islamisk orientering og forfører dem med penge og ophold, så det kan tæmme dem og få dem til at give indrømmelser og ændre retning og tanker... Alt sammen i en lumsk rolle, som Storbritannien har tildelt det. Det er derfor en naivitet, der nærmer sig forræderi, at sympatisere med det ene regime eller det andet, ud fra argumentet om valget mellem to onder, idet ummahs sager ikke ligger på vægten med de to onder, men derimod på vægten med sandheden og falskheden... Ummahs sønner skal derfor afvise disse regimer, som har forrådt Allah, Hans Sendebud og muminin (de troende) og arbejde med de troværdige, som arbejder for at fjerne disse regimer og etablere deres stat, som deres sendebud (saaws) har bragt en glædelig forudsigelse om; khilafah-staten, som varetager deres affærer med sikkerhed og tryghed i alle livets aspekter. Således bliver Islam og muslimerne de ophøjede og de kolonialistiske kuffar bliver de ydmygede. Dermed vil Trump, hans slæng og lakajer blive ramt af en katastrofe, som omfatter dem og deres lande

وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

Allah har fuld kontrol over Sin sag, men de fleste mennesker ved det ikke. [Yusuf: 21]

16. Ramadan 1438 H.

11. juni 2017