

## Svar på spørgsmål:

### Drabet på den russiske ambassadør i Tyrkiet

#### Spørgsmål:

En tyrkisk sikkerhedsmand skød og dræbte Ruslands ambassadør i Tyrkiet d. 19-12-2016 i den tyrkiske hovedstad. Skudattentatet blev transmitteret direkte, da ambassadøren var i gang med at tale til en kunstudstilling i Ankara. Den tyrkiske regering udtalte efterfølgende, at Gülen står bag attentatet. Er dette korrekt? Og hvad er motivet bag attentatet? Må Allah belønne dig.

#### Svar:

For at svare fyldestgørende på spørgsmålet fremhæves følgende:

#### A: De faktiske forhold:

- 1- Det som er sket i Aleppo på det seneste er en tragedie der har ramt muslimerne. En tragedie som er voldsom nok til at vække muslimernes følelser, optænde deres vrede og drive dem til at udføre handlinger som gengæld for det, som er sket. Den tyrkiske præsident Erdogans forræderi har vist sig for verden ved at han iværksatte den konspiration, som USA – Islams og muslimernes fjende nummer et – planlagde. Ligeledes har Ruslands og tyrannen Bashar Al-Assads og hans slængs forbrydelser, i tjeneste for USA, vist sig for verden, med deltagelse af forræderiets kræfter i Iran og Irans parti i Libanon samt deres støttere.
- 2- Betjenten råbte islamiske slagord, da han dræbte den russiske ambassadør. Han sagde bl.a. på Arabisk: "Vi er dem som har givet Muhammad lydighedsløfte om at udføre jihad, så længe vi lever", og på tyrkisk sagde han: "Glem ikke Aleppo, glem ikke Syrien, Allahu Akbar". Han gentog dette flere gange, hvilket viser, at han var påvirket af det, som skete for muslimerne i Aleppo på det seneste, og det som finder sted i Syrien generelt. Han sagde ydermere: "Enhver, som har en finger med i denne uretfærdighed, vil betale prisen..." og tilføjede: "så længe vores lande ikke er i sikkerhed, vil I heller ikke have sikkerhed..." (Nyhedsbureauer d. 19.12.2016)

Således virker det som om, at han sendte et budskab til USA, Rusland og deres allierede, som har ødelagt Syrien og forgrebet sig på muslimernes lande: at deres forbrydelser ikke vil blive slettet fra ummahs hukommelse, og at deres lovede dag kommer, med Allahs tilladelse...

- 3- Det underlige i sagen er, at han ikke blev anholdt af myndighederne men blev dræbt. Dette ser ud til at være med vilje, da tyrannerne var bange for, at hvis han blev anholdt og bragt for retten, så ville han blive ved med at råbe slagord om Aleppo og Syrien og om regenternes, især Erdogans svigt, hvilket ville sætte Erdogan, som har svigtet Aleppo, i en pinlig situation. Det er derfor ikke usandsynligt, at han gav ordren til at dræbe denne betjent, for at undgå pinligheder og yderligere konsekvenser af sagen.  
Muligheden for at anholde betjenten var til stede, da sikkerhedsfolk i et stort antal stormede stedet, også selvom han sagde: "I vil ikke anholde mig levende", for at vise sin faste beslutsomhed og at han ikke var bange. Derfor rapporterede Anatoliens nyhedsbureau d. 21.12.2016 at: "*Den offentlige anklagemyndighed er gået i gang med at undersøge grunden til at specialstyrkerne, som stormede kunstudstillingen, ikke anholdte Mevlüt Altıntaş, men dræbte ham i stedet*". Erdogan følte sig pinligt berørt af den manglende anholdelse af betjenten og forsvarede sikkerhedsfolkenes drab af ham, idet

han udtalte: ”*Der er gisninger om grunden til, at han ikke blev anholdt levende. Se på hvordan det gik i Besiktas, da de forsøgte at anholde en af angriberne levende...*”. Men denne sag ligner ikke sagen fra Besiktas, da det viser sig i denne sag, at betjenten gjorde det alene, men hans råbte islamiske slagord, og det var mod en repræsentant for et fjendtligt land, nemlig Rusland, som dræber muslimerne dag og nat i Syrien og ødelægger deres land for at forsvare kufr-styret, og styrets hoved, tyrannen Bashar, hvorved begivenhederne i Aleppo rørte alle muslimernes følelser, hvilket forklarer hans slagord og takbirat. Operationen i Besiktas blev derimod udført af en kurdisk, nationalistisk, separatistisk og sekulær organisation, som ikke har noget med Islam eller Islams mål at gøre. Dens motiver er fjerne fra Islam, for ikke at glemme at organisationen har politiske forbindelser til kolonialistiske stater... Erdogans sammenligning af de to operationer er et forsøg på at blande kortene, og det er ikke et argument til Erdogans fordel, men er derimod med til at afsløre ham.

## **B: Reaktionen på attentatet**

- 1- Drabet på den russiske ambassadør irriterede USA, som bruger Rusland til at fuldføre det amerikanske projekt i Syrien, hvor de to stater er fuldstændig enige og koordinerer enhver handling. Derfor fordømte den amerikanske udenrigsminister attentatet: ”*USA fordømmer attentatet på den russiske ambassadør Andrey Karlov i Ankara.*” (Reuters d. 19.12.2016) Han beskrev attentatet som ”*et usselt angreb*”, og erklærede, at hans land ”... *er klar til at hjælpe Rusland og Tyrkiet med at efterforske angrebet*”. Udenrigsministeriets talsmand, Kirby, udtalte: ”*Vi fordømmer denne vold uanset hvem, der måtte stå bag. Vores tanker og vores bønner går til ham og hans familie*”. Det Hvides hus’ talsmand, det amerikanske forsvarsministerium og Trumps holds talsmand har ligeledes været ude og fordømme drabet på den russiske ambassadør, idet USA og Rusland er på samme linje.
- 2- Erdogan som er loyal over for USA, og som er Ruslands allierede, ved USA’s befaling, vil ikke have, at hans forhold til Rusland skal lide skade. Vi så, hvordan han anstregte sig for at lægge låg på sagen med det nedskudte russiske fly, og hvordan han undskyldte over for russerne. Erdogan viste, hvor forræderisk han er, da han bedrog oprørerne og fik dem ud af Aleppo som fuldførelse af den amerikanske plan i Syrien, i samarbejde med Allahs fjende Putin i August 2016... Dette blev bekræftet af Putin selv, som afslørede sin allierede Erdogan, således at denne ikke skal bryste sig af sit løgnagtige heltemod og falske heltegerninger. Dette til trods for, at Erdogan forsøgte at smigre Putin ved deres møde i Sankt Petersborg i August, og kaldte ham ”allieret og kær ven”!

Dagen efter drabet på den russiske ambassadør erklærede Erdogan, at han er blevet enig med Putin om at fortsætte deres koordinering i den Syriske sag, trods drabet på den russiske ambassadør. Han sagde: ”*Vi deler præsident Putins syn på vores samarbejde med Rusland på de forskellige områder, særligt Syrien. Dette skal ikke lide skade på grund af angrebet...*” (Aljazeera, d. 20.12.2016). Erdogans udenrigsminister, Cavusoglu, udtalte ligeledes, under mødet med hans russiske kollega, Lavrov, i Moskva: ”*Tyrkiet og Rusland vil vedblive med at samarbejde, indtil vi når frem til en politisk løsning i Syrien og andre områder*” og beskrev motivet for attentatet som: ”*at skade det gensidige forhold*”. Putin beskrev attentatet som ”*en provokation der tilsigter at ødelægge normaliseringen af de russisk-tyrkiske relationer og ødelæggelse af fredsprocessen i Syrien*”. Putins talsmand Peskov udtalte: ”*De to landes præsidenter er blevet enige om at oprette et fælles arbejdsudvalg til efterforskning af angrebet*”.

Således ser vi, hvordan den tyrkiske og den russiske side er enige om synet på attentatet og begge har insisteret på at fortsætte deres samarbejde, for at ødelægge den syriske revolution, under mottoet

“fredsproces” eller “fredelig løsning”. Tyrkiets, Ruslands og Irans udenrigsministre holdt møde dagen efter drabet på den russiske ambassadør for at sikre dette fortsatte samarbejde, og sikre bevarelsen af det sekulære regime i Syrien, som det blev udtrykt i deres erklæring fra mødet.

- 3- Europa er ligeledes imod den syriske revolution og at Islam vender tilbage til magten i Syrien. Derfor har Europa bevæget sig i samme retning som USA og godkendte bevarelsen af det sekulære regime i Syrien samt implementering af den politiske løsning, da Europa deltog i Wien-konferencen d. 14.11.2016. De europæiske lande gik ligeledes med til sikkerhedsrådets resolutioner vedr. Syrien, sammen med USA og Rusland. Alt hvad Europa ønsker er at have en rolle i Syrienspørgsmålet, i den politiske proces, og at Europa ikke bliver internationalt isoleret. Europa er ligesom USA og Rusland fjendtligt indstillet over for Islam og muslimerne og bekæmper tilbagevendelsen af Islam til magten, hvorfor EU's repræsentant for udenrigsanliggender, Federica Mogherini, fordømte attentatet og sagde: *“Jeg blev ramt af et dybt chok over dette angreb, som ikke kan forstås...”* (Aljazeera d.20.12.2016).

Storbritanniens FN ambassadør, Matthew Rycroft, udtrykte ligeledes sin beklagelse over drabet på den russiske ambassadør i Tyrkiet, og udtalte, at *”Storbritannien er klar til at samarbejde med Moskva om at bekæmpe terroren inde i og uden for Syrien”* (Aljazeera d. 20.12.2016). Der kom også udtalelser om sagen fra Storbritanniens udenrigsminister, Boris Johnson, der beskrev angrebet som fejlt og forræderisk. (Russia Today's hjemmeside d. 20.12.2016).

I Tyskland fordømte regeringen drabet på den russiske ambassadør. Forbundskansler Angela Merkels talsmand, Steffen Seibert, skrev i et Tweet: *”Attentatet er en meget sørgelig nyhed “* og *“Den tyske regering fordømmer denne meningsløse handling på det kraftigste”*. (Aljazeera d. 20.12.2016)

I Frankrig udtalte den franske udenrigsminister, Jean-Marc Ayrault: *”Der er intet som kan legitimere vold og terror”*, mens han udtrykte sine varme kondolencer til ambassadørens familie og sin støtte til Rusland og Tyrkiet. (Aljazeera.net d. 20.12.2016).

- 4- Hvad angår Erdogans beskyldning mod Fethullah Gülen, så er den grundløs. Erdogan udtalte d. 21.12.2016: *“Der er ingen tvivl om, at den bevæbnede person, som dræbte den russiske ambassadør i Ankara, var medlem af Fethullah Gülen's terroristiske netværk... alle forbindelser, fra hans uddannelse til hans bøn, peger på Gülen's terroristiske netværk...”* (Reuters d. 21.12.2016).

Denne type beskyldninger er ikke nye. Den tyrkiske stat har for vane at kaste skylden på Gülen-bevægelsen i diverse sager for at dække over sandheden. Regeringen beskyldte denne bevægelse for at stå bag kupforsøget i juli for at dække over dens udrensning af Englands agenter, som stod bag det mislykkede kupforsøg d. 15. juli. Fethullah Gülen har selv fordømt drabet på ambassadøren. Det bekræftede Alper Aslandogan, bevægelsens talsmand: *”Hr. Gülen fordømmer fuldstændigt denne handling.”* (Drabet på den russiske ambassadør). Han beskrev ydermere handlingen som værende ”skændende” og beskrev den tyrkiske regerings beskyldning mod hans gruppe som værende ”latterligt”. (Reuters d. 20.12.2016)

Derudover nærer denne gruppe “Gülen-bevægelsen” ingen ansvarsfølelser for Islam og muslimer. Gruppen har fundet undskyldninger for jødeentitetens barbariske angreb på skibet “Marmara” og drabet på ti muslimske tyrkere. Denne gruppe allierer sig med jøderne og betragter dem som værende “mu'minin” på lige fod med sig selv, og gruppen allierer sig ikke med muslimer, forsvarer heller ikke deres sager, og hverken adopterer eller støtter en eneste islamisk sag. Ydermere er gruppen imod projektet om det islamiske kalifat, håner det og har bekæmpet dem som arbejder for det. Gruppen var i samarbejde med Erdogan indtil 2013 og blev derefter uenig med ham, ud fra en konkurrence om at tjene USA's interesser. Denne gruppe er i tjeneste for USA, ligesom Erdogan. Den arbejder for USA's

interesser, adopterer demokrati, sekularisme og de amerikanske projekter, ligesom Erdogan og hans parti. Gruppen støtter derfor ikke nogen muslim og nærer ingen forsvarsfølelser for muslimernes interesser og sager. Gruppen er derfor fuldstændig fjern fra at udføre en handling mod de kolonialistiske *kuffar*. Selv Rusland har ikke beskyldt dem for at stå bag attentatet. Putins talsmand Peskov udtalte: “*Det er for tidligt at udpege, hvem der står bag drabet på ambassadøren*”, som svar på Tyrkiets beskyldning mod Gülen's gruppe, og han tilføjede, at attentatet med sikkerhed udgør et slag mod Tyrkiets anseelse. (Russia Today d. 21.12.2016) Dette fik Erdogan til at hævne sig på politibetjenten og hans familie ved at udstede en arrestordre på hans far, mor, søster og andre familiemedlemmer og venner, så antallet af anholdte nåede op på 13 personer. Derefter var Erdogan i kontakt med den russiske præsident og kondolerede til ham!

### C: Motiverne bag attentatet

Ud fra ovenstående gennemgang af de faktiske forhold relateret til selve handlingen og reaktionerne på den fra de forskellige sider, viser det sig at betjenten **udførte handlingen alene, på egen hånd og uden nogen forbindelse til nogen, som hævn for Ruslands barbariske forbrydelser i Syrien, motiveret af islamiske følelser, og sandelig har kun Allah kendskab til personens indre. Må Allah derfor være hans sjæl barmhjertig og give hans familie tålmodighed og trøst, og:**

(إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ)

**Allah er visselig med de tålmodige** [Al-Baqarah: 153]

Vi beder Allah Den Almægtige, Den Vise om at fjerne muslimernes trængsler og give dem sejr ved oprettelsen af deres kalifat, som vil få enhver kafir-kolonisator, enhver tyrann og enhver hykler til at smage den værste straf de fortjener, og som vil være en lektie for deres kommende ligesindede. – Kalifatet som vil give enhver undertrykt sin ret og hele enhver såret.

(وَيَوْمَئِذٍ يُفْرِحُ الْمُؤْمِنُونَ بِبِنَصْرِ اللَّهِ يَنْصِرُ مَنِ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ)

**På den dag vil de troende glæde sig over Allahs sejr, Han giver sejr til dem Han vil, og Han er Den Almægtige, Den Barmhjertige.** [Ar-Rum: 4-5]

25. december 2016