

AT INDRÆDE SAMFUNDET

I fremgangsmåden af dawah, har Hizb tahreer opnået det stadie hvor man forsøger at henvende sig til offentligheden/samfundet. Partiet var i stand til at gøre sin tilstedeværelse kendt som et politisk parti baseret på en specifik Aaeedah. Hizb havde også indflydelse på det eksisterende politiske medie. Og var i stand til at tiltrække folk på sådan en måde at ideerne de forfandt/ fremlagde blev betragtet af disse folk som deres egne ideer. Herigennem, var Hizb istand til at nå samfundsdøren, for at åbne denne, enten på Hizbs initiativ eller samfundets.

Hizb studerer hvad der er bag døren (Lås og slå) ligesåvel alle der befinder sig i huset, ligefra dem som bevogter huset til husbestyreren.

Dette studie vil gøre Hizb istand til at indtræde i samfundet effektivt og fortsat stræbe efter dets formål med udholdenhed. Det skal være meget klart, at mens Hizb mobiliserer sin styrke for at indtræde i samfundet, bevarer det sin ideologiske sammensætning, det vil sige at være etableret på en specifik Aqeedah. Hizb skal opfatte det faktum at det er et Islamisk parti som indtræder i et ikke Islamisk samfund. Det søger at tilbagebringe den Islamiske livsmåde i samfundet ved at reetablere den Islamiske stat. Tilgængelig er det denne stat, Khilafah-staten, som bærer det islamiske kald til verdenen. Yderligere, skal Hizb være forsigtige omkring metoden i den same grad det var om Ideen.

Opmærksomheden skal være skærpet omkring dets adopterede måder (fremgangs) stile og respekt for dets retmæssighed/lovlighed. Hizb ville forlade sin Ide eller metode hvis disse er bevis, er forkert. Med hensyn til Ideen, metoden eller måderne betragter Hizb enhver ændring udledt/udført via Ijtihad som en åbenlys fejltagelse hvis den er (unintentional). Alligevel ville det blive betragtet som afledning hvis fejltagelsen var med vilje. Derfor skal enhver mening som er uklar ikke eksistere i medlemmernes forstande, hvadenten det er til relateret til politik, ideologi eller administration. Ideer relateret til disse emner skal være rodfæstet i forstanden gennem overbevisning og tilfredshed.

I dette stadie vil Hizb være udsat for Fitnah (splittelse/kaos) mange forslag og råd vil blive givet fra folk og medlemmer med hensyn til den lange periode hvor man står foran samfundet. Nogle af disse forslag vil være at bruge de nuværende eksempler fra partiet som indtræder i samfundet. Dette stadie vil blive markeret med profetens seerah og ideer fra Hizb blive twisted af Shabbabs oprigtighed. Andre faktorer med indflydelse vil være de udefra kommende begivenheder uden for Hizb. Dette forøges efter man har trådt ind ad samfundsdøren. På dette tidspunkt vil de modstridende retninger være i angrebs-position. Og der vil opstå en duel i mellem fuldstændig Islam og fuldstændig kufr. Forslagene vil forøges ikke opmærksomhed ville blive rettet imod at rette sig efter Hizbs ideer.

Derfor er det et krav for Hizb at det er fuldstændigt klar over sin Ide, metode og måder, uanset hvor længe man skal vente ved samfundets dør. Hizb skal være klar over at vi skal indtræde i samfundet for at påvirke dette, istedet for at blive påvirket: at skabe en forandring og ikke selv blive forandret; være målrettet og ikke lade sig ryste; at være målrettet på sådan en måde som får andre til at bevæge sig mens vi opretholder vores høje standard og værdier.

i overensstemmelse med at Hizb opfatter/omfatter hvorfor det banker på samfundets dør, skal det forstå hvordan fortsætter med at ændre den fundamentale Ide som styrer samfundet og hvordan man overmander den. at ændre det følelsesmæssige landskab hos folk kræver at påtænke og kende betydningen af et samfund

som Hizb definerer det. f.eks. vi skal forstå sammensætningen af de områder som Hizb definerer som Majal. Dette kræver en grundig forståelse relateret til de generelle og specifikke sammensætninger i et samfund. Et samfund består af mennesker, tanker, følelser (overbevisning) og et system.

Dette er en generel definition som man er kommet frem til via studering af ethvert samfund og tage det i betragtning når vi vil forandre samfund som er målet ændring, for at illustrere dette, et antal af individer ville udgøre en gruppe. Hvis der eksisterer permanente forhold imellem dem, er et samfund uanset hvor mange de er: eksistensen af dette forhold bliver opnået gennem de fælles interesser i mellem dem, hvadenten de er gavnlige eller ej. Den indre drivkraft i personen for at skaffe sig gavn bliver klassificeret som vital energi. Ethvert menneske har energi der forlanger tilfredsstillelse. Konsekvent, fra denne indre drivkraft, udspringer følelserne naturligt. I dyrs tilfælde, vil tilfredsstillelsen være rettet imod de biologiske behov og forsøg og fejl i menneskets tilfælde vil tilfredsstillelsen af behovene blive opnået gennem et sæt af begreber som er adopteret.

Disse begreber ville bestemme for personen hvilken slags følelser der skubber ham til at tilfredsstille sine behov og hvordan man tilfredsstiller dem. I følge disse koncepter, vil mennesket organisere sine interesser. Baseret på dette vil forhold mellem mennesker opstå. Dette resulterer i udvikling af forhold baseret på bestemte ideer, følelser og systemet som bliver implementeret. Så elementet der gør folk til et samfund er forholdet. Derfor, at indtræde i samfundet er ikke andet end at henvende sig til de eksisterende forhold i blandt folk i samfundet disse forhold er opretholdt af en autoritet. En anden slags forhold som eksisterer i samfundet er det imellem folk og autoriteten.

Derfor, i forsøget på at influere samfundet eller indtræde i det, er det utilstrækkeligt kun at henvende sig til forholdet i mellem folk. Det eksisterende forhold i mellem autoriteten og folk skal omtales på en åben og bestemt måde. Dette vil resultere i at man planter frøene som opløser dette forhold. Det er fordi autoriteten er magten som har til opgave at varetage folks og kontrollere forholdene i bladet dem i deres helhed og imellem andre samfund

Derfor hvis hånden som kontrollerer samfundet ikke konstant bliver angrebet og firmly vil folk ikke opfatte samfundets frygtelige situation og presserede behov for en ændring de vil heller ikke opfatte de fejlagtige ideer og følelser de bærer på med hensyn til deres interesser. Så det skal være tydeligt at Hizbs funktion er at omtale forholdene imellem autoriteten og folket i alle aspekter, hvadenten det er relateret folkets affærer, såsom at bygge broer, hospitaler, skoler, eller relateret til de handlinger som bemyndiger autoriteten til at tage sig af folks affærer, såsom dannelse af kabinettet, etablering af ministerier, eller valg af repræsentanter. De nuværende regimer i den muslimske verden er ikke begrænset til regenterne alene som det er tilfældet med Islamiske styre. Den nuværende styrestuktur er baseret på efterligning af demokrati. Derfor er det baseret på den herskende elite og ikke kun regenten. Karriere-politikerne og partierne besidder indflydelse og er under indflydelse fra denne elite. Så angrebet skal være rettet mod alle komponenter i denne eliteklasse og alle deres handlinger. Ideer regenternes forhold med ummah og andre nationer. Det skal være klart at de nuværende forhold i samfundet er kontrolleret og administreret af disse regenter. Derfor kan den nuværende situation og en nations skæbne ikke blive ændret og man kan ikke indtræde eller påvirke uden at omtale regenternes ideer, handlinger og dagsorden. Effektiv og betydningsfuld påvirkning i blandt folket kan ikke ske medmindre dette forhold bliver belyst og omtalt.

Enhver ting relateret til denne opgave er funktionen af et politisk parti. Dette skal være klart fra starten for at opretholde partiets identitet og ideer indflydelsesrige til sådan en grad at de indgår i måden hvorpå folk udfører deres affærer. Dette ville understrede de praktiske aspekter af partiets ideer og vil skildre relevansen

af Hizbs ideer, både i Hizbs forstand og hos folket. Ideerne vil forblive relevante. Så folket vil føle ideens realitet via deres sanser og opfatte den med deres forstand. Vi stræber for dette i overensstemmelse med at partiet mobiliserer sine politiske ideer i samfundet og derved dynamisk ændrer samfundet. Derfor, er vi nødt til at opfatte hvad der er nævnt i bogen "Poliske koncepter", at både masse og koncentreret undervisning som Hizb udfører er del af politik, selvom de bliver betragtet som en uddannelsesproces.

Tværtimod, denne kultivering bliver givet for krystalliseringsfundamentet, for at udspejle regenten om måden hvorpå folkets affærer bliver varetaget. Desuden, er masse og koncentreret undervisning betragtet som en del af den politik som skal fremvise og adoptere Ummahs interesser. Herigennem vil Hizbut Tahreer foresætte med at omtale Regentens handlinger og funktioner. Derfor, i det første stadie, skal man prøve at forstå ideen og metoden så at den vil gå imod samfundet. Partiet betragter ikke henvendelse til samfundet som at arbejde i samfundet.

Hizb betragter dette som at gå imod samfundet. Det betragter ikke sig selv som arbejdende og indtrædende i samfundet før end det omtaler forholdet imellem regenten og ummah, på den måde kan politikerne og den regerende elite opfatte dette. Man kan med tydelighed sige at Hizb gik den fulde distance mod samfundet uden at skynde sig eller tøve. med andre ord, forgik det naturligt. Faktoren som bidrog til denne proces var de politiske handlinger som opstod i 1956 - 1957. Disse politiske handlinger bidrog Hizb gang imod samfundet. I øjeblikket arbejder Hizb på at omtale relationerne i samfundet, så døren vil blive åbnet. Hizb og Tahreer prøver at påvirke regenternes og politikernes positioner.

Det forsøger at påvirke Ummahs synspunkt overfor Hizb, regenterne og politikerne i tre aspekter: At løse problemet, tillid, lydighed. Denne metode vil føre til at Hizb etablerer sin position i samfundet. Derfor, er politisk aktivisme i sine to aspekter: intellektuel og politisk kamp, skal fokusere på indenrigs og udenrigsforhold i samfundet. Dette skal blive efterfulgt i mens man giver både koncentreret og masse undervisning. I tilføjelse til dette, skal vagtsomhed udvises M.H.T. Kreativiteten i måderne og midlerne. Dette vil ikke være produktivt medmindre at Hizb omtaler emnerne på en relevant måde. Hvis situationen forbliver som i det første stadie (forklarer Hizbs ideer ved at diskutere artikler fra dets bøger, med det mål for at øje at få individet til at tro på disse uden at have opfattelse dets virkelighed eller relevans)

Det vil ikke effektivt føre partiet til at indtræde i samfundet og udøve fuldstændig magt. Derfor er der et behov for at forstå samfundets realitet hvori vi arbejder ligeså godt som rollen af Wilayah komiteer i hvert land. Dette forudsætter opfattelse på en ekstremt detaljeret måde med en generel forståelse sammenkædet med nogle relevante detaljer. Det er af stor betydning af planen for at indtræde i samfundet, skal være forstået. Denne plan er revideret i blade med titlen "Launching point "og" political Activism ". Begge disse blade skal forstås af ethvert medlem, specielt de lokale og Wilayah komiteerne.

De praktiske aspekter af er som følgende: Den Ideologiske skal fortsætte; Den skal udvides uden nogle forandring af lederskabskomiteen. Wilayah komiteerne skal mobilisere deres indsats med hvilket som helst middel der nødvendigt, forudsat at det ikke bryder med det Hizb har adopteret. Hvad der er vigtigt er at shabbab nøje forstår realiteten af ideerne som bliver anvendt i denne ideologiske kamp. De skal præsentere den til folk på en relevant og tydelig måde. Dette kan blive opnået ved at frembringe mange eksempler, både nutidige og historiske.

Dette er specielt tilfældet når man taler om laserne so kuffar sætter bag døren, for at forhindre indtrædelse. Som et eksempel skal arabiske nationalisme behandles i både dets ide og praktiske aspekter. Denne ide skal afsløres for sin svaghed falsk ønsker og håb uklar ideer, umenneskelige tendenser, og af den er baseret på overlevelsesinstinkt, og har intet system. Når man forklarer dets stamme og race kendetegn episoden af

Ghazwah Mustaliq fra seerah skal fortælles som et historisk eksempel for at påminde folk om dets fare. Et andet eksempel man kan frebringe er de europæiske nationers manglende evne til at forening enten gennem føderation eller konføderation pga af nationalisme.

Disse eksempler illustrerer emnet fra et praktisk aspekt. Mange andre eksempler kan blive bragt, ligesom Al Waee biblioteket i Beirut og AUB. Dem som går ind i Al Waee biblioteket ville få relevante diskussioner, hvad enten det er relateret til nyligge politiske begivenheder eller relateret til nutidige forhold i samfundet. Men i AUB ville akademiske debatter blive diskuteret uden at tage betragtning til deres relevans. Derfor er Bevidstheden i samfundet og AUB ikke : de lokale og Wilayah komiteerne skal indlede livlige diskussioner for at antænde en intellektuel diallog med relevante emner. Den politiske kamp er op til dette punkt, ikke blevet båret effektivt. Kampen skal udføres på følgende måde.

Omtale af de nuværende forhold imellem autoriteten og Ummah, specifikt relateret til folkets interesser. Før i tiden ville Hizb indlede enhver handling så længe denne kunne bære sine bagslag. Siden det på nuværende tidspunkt ikke er indtrådt i samfundet, men banker på døren skal det undgå disse handlinger som ville resultere i en voldsomme siagi angreb Hizb ville ikke bekymre sig om hvilken som helst skadefuld slag kun de voldsomme. I fremtiden i løbet af vekselvirkningsstadiet, vil Hizb ikke bekymre sig om voldsomme slag det vil starte med at bekymre sig om, de fatle angreb som vil lede til dets død. vi er ille i vekselvirkningsstadiet, men det skal være opfattet tidligt da vekselvirkning sandelig vil finde sted når Hizb indtræder i samfundet. At udfordre samfundsforholdene betyder at man skal omtale dets interesser. Kritisere handlingerne på en måde der er ligefrem og oversætte det i at omtale dets interesser. Derfor drejer hele emnet sig om at omtale interesserne på en stærk måde. Disse interesser er en af to kategorier.

Gavnlig korttids interesser og politiske korttidsinteresser. Omtale af langtids interesserne hvad enten de er politiske eller gavnlige kan ikke opnåes gennem den politiske kamp. De kan kun blive opnået gennem intellektuel kamp intimt samarbejde med koncentreret undervisning og masse undervisning. Kun de offentlige korttids interesser kan behandles i den politiske kamp. At behandle de offentlige korttids interesser kan gøres ved behandling af de nuværende interesser i Ummah, hadenten det er særskilt relateret til en specifik sektion af samfundet såsom handlene eller bestemte områder som syrien eller cairo eller generelt relateret til hele Ummah, et mand eller majal.

Dette kan opnåes ved at forklare begivenhederne eller provokere folkets fælelser imod regenterne uden at nævne Hukm Shari i dette emne, som at omtale den undertrykkelse der ligger i at formøble Ummahs rigdom på nytteløse projekter som ikke gavner Ummah. Man kan også omtale den dårlige ledelse af folks affærer og i forbindelse med dette kan man nævne Huk Shari i et emne, ligesom en stævning fra politiet, som tvinger individet til at gå i retten og involveres i al slags beaurukrati, som derved forstyrrer hans liv med islam som styre form ville Huhtasib udføre dommen uden nogen forsinkelse og derved befri personen fra berokrati og forstyrrelse i sit liv.

Omtale af folkets øjeblikkelige politiske interesser bliver opnået ved at fortælle hvordan kabinetterne eller ministerierne er opbygget for at tage vare på folks affærer. Dette ville nødvendiggøre at man angriber parlamentets naivitet, demokratiets billighed (som placerede visse folk i regeringsposter og har gjort dem til det politiske middel i samfundet); udenlandsk indgriben i interne affærer gennem ambassader; og åbner op for indflydelse fra stammeledere og kapitalister over for regenterne. Dette kan ske gang efter gang på en garantibasis, ligesom når et kabinet bliver formet, begyndelse af en session i parlamentet, eller når et tillidsvotum bliver foreslået. Det kan ske når som helst behovet opstår. Dette er planen for hvordan man skal arbejde i samfundet. At bære planen med en grundig forståelse vil gøre Hizb i stand til at åbne samfundsdøren eller samfundsdøren bliver åbnet for Hizb. Det skal være forstået af folk og medlemmer, at Hizb

sigter efter autoriteten for at opnå selve autoriteten og opnå at transformere en stat til en Islamisk stat. Hizb søger ikke at skabe tilsvarende autoritet i samme samfund. Autoriteten som undervinger og undertrykker folket er Hizbs mål. Hizb søger denne forandring gennem Ummah for at ændre systemet til at være islamiske og bære islam som dets budskab.

Der kan opstå to resultater ud fra dette: Hizb skelner ikke i mellem angribe et kabinet i udførelsen af folkets affærer. Hizb søger at udfordre og konfrontere alle styrende grupper ved magten. For det andet skal vi ikke fortælle folk at deres interesser vil blive garanteret når den islamiske stat er etableret, fordi denne udtalelse ville distancere folk fra den rigtige opfattelse af deres interesser og distancere Hizb fra autoriteten. Hvad vi skal gøre er at omtale metoden som folk er styret med og omtalen i sig selv skal være i følge Hukm Shari. Ydermere, skal kampen være udført i mod autoriteten under angrebet, dets legitimitet skal undermineres, og forstærke de hænder som vil ødelægge autoriteten. Alt dette skulle få folket til at længes efter at bevidne etableringen af islamisk styre og det islamiske flag. Det skal være forstået at målet ikke er styret man at tilbagebringe den islamiske livsmåde og bære Dawah til verdenen.

Denne formiddable opgave vedtages omkring den styrende autoritet. At opnå den styrende position vil gøre Hizb i stand til at udføre forholdene i blandt folket på basis af Islam. Vi skal ikke anskue det at opnå styrepositionen som andet end en metode. Derfor er emnet ikke bare at underminere autoriteten, men at få de islamiske koncepter til at overvælde samfundet. Dette vil bidrage til at magtens folk vil blive fjernet pga de islamiske koncepters indflydelse. Vi skal forstå at den islamiske Khilafahstat vil blive etableret på nye ideer og autoriteten vil forandres på basis af disse ideer. Når ideerne bliver koncepter, vil de forårsage ændringer i opførelse.

Synspunktet angående livet vil blive forandret, deriblandt de ideer som angår interesser og autoriteten. Autoriteten er ikke andet end at pleje og holde opsyn folkets affærer og dette kan ikke ske bortset fra den stærkeste gruppe i blandt andre grupper. Hvis folk i et område blev forenet på, den måde de anskuer deres interesser ville de etablere en autoritet som ville udføre deres affærer. De ville i det mindste anerkende autoriteten som de selv har etableret for dette formål. Autoriteten er sikret i ummah igennem direkte midler eller ved anerkendelse fra dem som besidder autoriteten. Hvis ummah ikke er forenet og fremsætter forskellige meninger omkring dets interesser, vil autoriteten blive overtaget af det stærkeste parti. Denne gruppe ville have autoritet og følgende pleje folkets affærer baseret på dets forståelse af interesse, og derved befæster interesserne af andre partier og til gengæld etablere en fælles interesse for alle.

Dette vil lede til at alle grupper enten smelter sammen til en, eller indtil de andre grupper accepterer dette og deres synspunkter bliver de samme. En anden mulighed er at alle disse grupper kunne forene sig imod autoriteten og genvinde deres autoritet. Dette er den naturlige tilbøjelighed af autoriteten, hvad enten den er stamme-mæssig, demokratisk, islamisk, eller diktatorisk. Selv i et diktatorisk samfund, kan et individ ikke have suveræn indflydelse uden at have fået godkendelse fra andre magtfulde elementer i samfundet, enten ved deres tavshed eller accept af diktatorens handlinger. Ideer omkring livet og en stærk gruppe overbevist af disse ideer og som udbreder dem er nødvendigt. Ordet "parti" som bliver brugt her skal ikke sammenlignes med ordet Hizb, men snarere betegne en gruppe af folk i samfundet. Hizb er ikke et parti.

Det er en islamisk eksistens på basis af islamisk befaling specifikke ideer tydeliggjort i koncepter overbevisninger og målestokke konstituerer fundamentet for staten. Accept kan opstå i ud af to måder: enten når ideerne er klare og systematisk præsenteret eller ved forståelse af dem pga. de praktiske problemer som præsenteret sig gentagne i livet. Ideerne skal omsættes til et sæt af koncepter og målestokke som omfatter ideologien omkring livet. Efterfølgende skal en gruppe eller et stærkere element fra ummah acceptere disse

koncepter for at staten kan opstå på en naturlig måde. Opnåelse af styret i et hvilket som helst land kan ikke ske foruden adaption af koncepterne adopteret af ummah eller den stærkere gruppe. Man skal tage vare på folkets affærer baseret på disse koncepter.

Styret og dets grundlag (running counter) til overbevisningen af folket vil ikke ske bortset fra en ekstremt angribende fjende, hvis materielle eller intellektuelle magt er mere overlegen end den ummah besidder. Derfor skal vi arbejde for at forklare koncepterne og målestokkerne til ummah så dette leder til ummahs accept (det vil sige ummah adopterer de samme koncepter og målestokke) og derefter opnåes styret gennem ummah. Så snart den islamiske stat er etableret i et område, ville den udvides mod de andre dele i den muslimske verden med dets intellektuelle og materielle styrke og derved blive forenet som en stat.

Den faktor som forårsager at ummah eller det stærkere element i samfundet adopterer disse ideer koncepter og værdier i deres helhed er partiet og ikke oplysning og heller ikke individet med sin individualistiske fremgangsmåde. Dette er pga det faktum at staten er en udøvende eksistens som implementerer et sæt af ideer koncepter eller værdier som ummah adopterer. Staten er ikke en intellektuel eksistens og kan ikke ignorere den praktiske situation i ummah: Alt den kan gøre er at udtrykke de adopterede koncepter og at implementere dem og derved producere den intellektuelle fremdrift for at iværksætte koncepterne til praksis. Staten kan ikke ændre disse koncepter da det er en udøvende og ikke en intellektuel eksistens.

Ummah er sammensat af mænd og kvinder med forskellige niveauer af materielle ressourcer forskellige heder i blandt individerne og specifikt besiddelse på forskellige måder og midler til at udøve koncepterne. Som en eksistens er de kontrolleret af koncepter udledt fra større koncepter som de bærer. Folket er kontrolleret af disse restriktioner og kan derved ikke konstituere en intellektuel eksistens. Da ummah som en helhed ikke kan ændre sine koncepter omkring livet. Staten og folket er ikke kilden for koncepterne men snarere et sted hvor koncepterne bliver anvendt. Dette er almindeligt uanset hvor dybtgående eller overfladiske disse koncepter er. Koncepterne og målestokkene bliver indført over ummah af staten. I dette tilfælde, er både ummah og staten passive. De er influeret af et sæt koncepter omkring livet. Dette sæt koncepter omfatter de socio-legale fundament for staten og ummah. En aktiv styrelse pålagt med at bringe koncepterne i ummah og staten skal eksistere. Denne styrke er adskilt fra både ummah og staten.

Det er den eneste som er i stand til at opbygge dem, etablere dem, ændre dem, omforme dem og redde dem. Nogle ville påstå at oplysning i ummah vil være i stand til at bringe elevering. Eksemplet med profeter og reformatorer ville blive brugt for at retfærdiggøre denne holdning. Profeter og reformatorer vil blive betragtet som individer der udløste ændring på det samfundsmæssige plan. Dette standpunkt er villedende forbi individerne (selv profeter og reformatorer) med deres kapacitet eksistens. Her skal tilføjes at profeter og reformatorer ikke fungerer som individer, men snarere, gik de i spissen for en organiseret DAWAH, som sig selv var underlagt et specifikt sæt af koncepter. Ummah i sin HELHED er en eksistens og staten er også en eksistens.

Derfor vil det være umuligt at influere og påvirke Den ene eller Den anden bortset fra en realitet stærkere end Dem, noget som er sammensat af elementer og er sammenbundet, som derved Det gengiver en eksistens. Derfor uanset Hvor egnede individerne var, ville De ikke være i stand til at influere en realitet, uanset Hvor svag Denne enhed var. Derfor, er Det kun en realitet Der der kan have effekt og influere en anden realitet. På Den anden side når individet har erhvervet ideerne vil de have et individualistisk aspekt uanset dets oprindelse. Hvad enten det oprinder fra hans kreativitet eller han erhverver det fra nogen andre ved læsning eller ved at undervise ville ideen bevare dette individuelle aspekt så længe det forbliver i tænkningsområdet. Individet ville betragte de som hans egne egenskaber og vil være ivrig for at karakterisere det med hans personlige signatur.

Derfor vil hans egenskab begrænses til teori som hans vil omtale eller udgive i et stykke litteratur, De ville ikke producere nogen effekt i staten eller ummah uanset hvor stort antallet af intellektuelle var og uanset hvor stort antallet af bøger og udgivelser var derfor når denne ide er istand til at blive forvandlet til en overbevisning i personernes forstand vil det bevæge sig fra det teoretiske aspekt til målestokkerne og koncepterne som samfundet søger at implementere. Grunden til denne forvandling vil være den absolutte tro (iman Jazim). Jeg vil forklare det vil være den absolutte tillid (Tasdeeq Jazim) som er i overensstemmelse med realiteten som er opfattet i personens forstand. M.h.t. til åden hvorpå dette vil ske ville det blive opfattet gennem fortsat studiering overbevisning af konceptet ved at detaljere med daleel (bevis) og implementering af konceptet.

Dette kunne ikke blive frembragt medmindre det er indenfor et parti. Forsat studiering diskussion af konceptet (Forøget med Daleel) og implementering af konceptet, vil alle forsætte indenfor dette parti indtil ideen forenes med partiet på sådan en måde at det vil blive et tydeligt karaktertræk for partiet. Ethvert individ vil betragte det som sit eget. Ideen ville dominere deres synspunkter omkring livet og omgive det, og den vil dominere deres opførsel og rette dem. Ideen vil være en autoritativ (som har autoritet) styrke og vil skabe sit eget miljø hvori blive produceret, som vil være en anden end eksistensen fra ummah, selvom den vil være en del af den.

Denne specifikke eksistens vil fortsætte under statens autoritet, ikke under dets egne. Denne intellektuelle eksistens vil være partiet som vil blive formet i ummah. Derfor det der virkelig påvirker folket eller staten vil være partiet, ikke individerne. Partiet i sin egenskab som eksistens, vil påbegynde en kamp med staten og ummah. For at overvinde dem begge, det vil forsøge at opretholde egenskaben som værenede påvirkende istedet for at blive påvirket. Dette vil være modsat stat og ummah, som hver af især vil have egenskaben af at blive påvirket istedet for at være påvirkende. Det vil være partiets troskab til dets ideologi som afgør længden af dets kamp, mens dets skaddomhed vil forlænge denne periode. Så længe partiet ikke afviger fra sine koncepter, målestokke og overbevisninger, vil det uden tvivl overvinde de to eksistenser: ummah og staten.

Det vil overvinde eksistenserne fra de stærkes to grupper i blandt folket. Da de vil samles som en enkel synlig eksistens som vil tage lederskabets tøjler fra ummah. Med denne nye eksistens, vil det ramme statens eksistens. Derefter, vil det sammen med den ideologiske eksistens og udøvende eksistensbægtige sig resten af grupperne og vil sammensmelte til en enkelt eksistens som udgør eksistensen af ummah. Selvom kampen som finder sted vil være intellektuel, vil det alligevel være en kamp imellem koncepter, målestokke og overbevisninger som er relevante i de daglige gøremål i livet og ikke en som var virkeliggjort i teoriens domæne. Derfor, vil det omtale offentlige forhold og interesser, målrettet i mod at ødelægge de falske koncepter, målestokke og overbevisninger som ummah er formet på.

Dette er ikke udført ved at ødelægge ummah, og heller ikke noget individ fra den, for det søger at opnå ummah tillid, elevere dets position og ændre dets nuværende tilstand ved at tilføje det en eksistens som vil være karakteriseret med værdighed. Derfor, partiets kamp som en ideologisk eksistens vil være rettet imod udøvende og samfunds eksistenser. Arbejdet vil være fokuseret på disse to eksistenser og intet andet. Fokuseringen af kampen vil bestå af en eksistens imod en anden eksistens, og siden det er eksistensen af staten som holder magtens tøjler og foretår kørslen af ummahs eksistens, vil manifestationen af kampen være tydeligt fokuseret på statens eksistens, heraf vil det faktisk være rettet mod begge eksistenser. Derfor vil det være nødvendigt for partiet at indtræde i samfundet som en intellektuel eksistens. Hizb skal fungere som en unik eksistens og ikke i en kapacitet med mange facetter.

Det vil være forkert at associere nogen anden egenskab med det, da det er en eksistens som vil vekselvirke med de to andre eksistenser. Eller, vil det svække Hizb i dets kamp og udvande dets eksistens. Eksistensen af partiet

betyder ikke dets apparatur/organer. Det er mere omfattende end dette. Partiets aktiviteter vil være iværksat af dets apparatur. Koncepterne, målestokkene og overbevisningerne hvorpå apparaturet er baseret er en del af Hizbs eksistens, som er i større omfang end dette. Dets sammensætning er de finere som gruppen af koncepter, målestokke og overbevisning som er personificeret i en gruppe af folk i deres egenskab som en kollektiv enhed og ikke i deres individuelle egenskaber. Derfor, hvis handlingerne var udført i følge disse koncepter, målestokke og overbevisninger, disse handlinger vil være udført af partiet som en eksistens, ikke af individet heller ikke af apparaturet horfra det var iværksat. Derfor, er eksistensen sammensat af elementer som er bundet sammen gør dem til en eksistens.

Elementerne som former eksistensen af Hizb er et sæt af målestokke, koncepter, overbevisninger og gruppen af folk som adopterer og forkynder dem. Båndet består af 'aqeeda'en hvorpå partiet er grundlagt og kulturen som partiet er karakteriseret af. Fra disse elementer og bånd, vil eksistensen af Hizb være etableret. Det er denne eksistens alene som skal arbejde. Det er en personlighed som kan sanses, og hvis styrke og status kan føles, ligesom statens og ummahs personlighed bliver genkendt og følt. Denne eksistens er den ene som indgår i kampen indenfor samfundet. Det er denne som skal stræbe efter at tage Ummahs ledelse. Og dermed styret. Og det er alene Hizbs personlighed som Ummah skal tage som værende dens (Ummah). Og det kan siges det samme om Hizb. Således **for at Hizb formå at indtræde i samfundet** ifølge den førnævnte plan så skal der fortages det følgende:

A)

B)

C) Wilayahs aktiviteter deler sig i to sektioner: udøvende funktioner er det exclusive ansvar for mutamad (en som er leder i wilayah); administrative funktioner relaterer til dets område er indenfor komiteens bestemmelse so en helhed; beslutningstagen vil blive udført i følge hvad der er blevet nænt i en tidligere artikel, som udtalte at hvis meningene vil lede til en tanke, så skal den korrekte tanke følges, som nødvendiggør mere tid til at studere tanken; hvis ingen enighed er opnået, vil mutammads ening være afgørende. Fx, vil pres på regeringen til at udføre disse handlinger lede parti til at få agt eller ej! Eller fx vil den politiske kamp på en specifik måde lede til et fatalt angreb på Wilayah eller ej! Derfor, enhver mening ledende til en tanke skal ikke ære emne for en majoritets konsensus (enighed). Hvis meningen vil lede til en handling, så skal majoritets mening følges. Som et eksempel, skal vi åbne dette emne i moskeerne eller ved at distribuere blade! eller skal vi distribuere dette blad i hele landet eller kun i strategiske byer!

Wilayah komiteen vil påtage sig udøvelsen af planen for at indtræde i samfundet og måderne at gøre dette på som beordret af lederskabet. Wilayah komiteerne vil udøve alt det som når dem fra lederskabet, hvadenten det er generelt for partiet eller specifikt for wilayah alene eller til et specifikt land eller område. At skrive og udgive alt det som er sendt fra leder skabskomiteen i form af (communique), blade, notater o.s.v., hvad end det er generelt, omhandlende partiet som en helhed, eller specifikt til wilayahs område. Det kunne blive sent og anbragt i dets færdige version, hvis dette er tilfældet, skal det udgives ordret.

Det kunne også være en ængstelse af specifikke punkter eller en del af communique eller et blad eller notat, i dette tilfælde vil wilayah komiteen dermed planere det som et communique, blad eller notat. og stte det i dets færdige version som det finder rigtigt; det vil skrive og udgive det med navet og partiets signatur. Det kunne også være en specifik interesse som lederskabetskomiteen har givet tilladelse til wilayah kan adoptere, i dette tilfælde vil wilayahkomiteen planere bladet og forberede planen af kontakter eller den mundtlige formulering det vil trykke og udgive det som det finder bedst, det er gjort med partiet navn og dets signatur.

Alle disse blade vil tage aspektet fra de udøvende aktiviteter (Mutamad), i omfanget af at nedlægge ideen og beslutte hvilken interesse der skal følges. Trykning, distribuering, stil og lignende sager, hører til domænet for administrative handlinger, hvadenten disse er udstedt af lederskabs-komiteen eller er et svar til et forslag fremsat af wilayahkomiteen. Enhver wilayah-komite vil ed det samme bruge dets egen initiativ og ed ingen tidligere tilladelse fra lederskabens komiteen omtale folkets forhold og omtale det etablerede forhold i mellem ummah og autoriteten. Omkring folkets interesser, skal det diskutere alene "political activism" og "launching point". Wilayah komiteen skal etablere stile som forøger produktivitet. Med dette mål for øje, vil det udøve det følgende: udgive blade som vil være forberedt udelukkende af wilayah komiteen selv, mht. ideen, skrivning, trykning og distribution og stilen som det finder passende, uden at være nødt til at rapportere til lederskabskomiteen.

Disse blade vil ikke bære partiets navn. De vil kun bære datoen i bunden dom det var tilfældet i bladene med titlen "Den Ugentlige Kommentar" og "Den Islamiske Love". derfor er det meget vigtigt at disse blade klart genspejler partiets image, gennem dets udtalelser, sætninger og meninger, og at antyde over for folk at disse er fra partiet. En kopi af hvert blad skal sendes til lederskabet. For at sikre at arrangerede besøg finder sted og at vekselvirkning sker med vores kontaster. At forkynde ideerne ved at bruge "mundlig formulering" metode omend med en specifik forud planeret stil. At udgive et lokalt tidsskrift eller dagblad påbetingelse af at disse forbliver som det og ikke bliver Hizbs-talerør. fremgang skal defineres i følge hvad partiet har adopteret M.H.T: regler, tanker og politiske meninger stor omsorg og dyb undersøgelse skal være ydet i at udlede koncepter fra de adopterede tanker.

Lederskabet vil rette alle fejltagelserne som opstår på wilayahs niveau under denne proces. Alt der bliver udgivet af wilayah komite en M.H.T. blade og magasiner skal sendes som de er udgivet til lederskabet. Et skrevet brev skal sendes til lederskabet månedligt for at sikre fremgang på en konstant præcis og pålidelig måde. I løbet af denne periode, skal wilayah-komiteen stræbe for at opnå parti koncentration og styrke dets forhold med ummah i alle dets handlinger. To emner vil fremkomme fra dette: Det ene relateret til partiet og det andet relateret til partiets forhold med ummah. For partiet selv, vil wilayah-komiteen være beskæftiget med omfattende undervisning og formningen af medlemmerne som modsætning til rekruttering af fremtidige medlemmer. Et hvert medlem skal enten give halaqah eller modtage halaqah og udføre alt det han er blevet beordret til at udføre mht. partiaktiviteter. Man skal ikke føle sig undskyldende eller sympatisk overfor dem er udsendt af partiet, for det er faktisk dem som har forladt Hizb. Hvordean kunne de falde i søvn når de var blevet vækket mens de var i frontlinien i midten af kampen!

I partiets forhold med ummah skal vi være nervøse for ikke at splitte den. Ideen som modsiger islam skal omtales og rettes på en lige frem og vovet måde dette betyder ikke at diskussionen skal være fjendtlig. Den korrekte ide skal afleveres på en naturlig og virkelig måde, jeg forklarer. Det er gjort på denne måde for at redde og oprejse den og elevere dens ståsted. "Ansvaret er individuelt og aktiviteten er kollektiv" wilayah komiteen skal stræbe imod fuld forståelse og implementere dette princip adopterer af partiet.

Det vil være bifaldende når det kommer til at tildele en opgave og ansvaret til en person for at give han styrke til at udføre sin pligt. Dette er således fordi hvis autoriteten var tildelt en gruppe ille ansvaret være delt og dette vile skabe rum for undskyldning og lige gyldighed fordi ansvarligheden er flertydig. Opgaven skal udføres med alle ressourcer der er til rådighed, fordi magten il være bestående i en gruppe og ikke i individet. Wilayah komiteen arbejder som en helhed derfor er enhver mutamad ansvarlig i en udøvende kapacitet. Han kan søger assistance fra hvem han behøver eller hvilde ressourcer der er nødvendige fra wilayah komiteen, lokal komiteen, eller medlemmerne. Følgende mutamad skal i hovedstaden. Han skal ikke gå medmindre det er

nødvendigt for ham eller dawah. Medlemmerne af wilayah komiteen skal udføre ikke planlagte eller planlagte besøg til forskellige område.

Dette er strategien for at indtræde i samfundet og måden ar udføre den. Det skal være klart at i løbet jagten på fremgang at samfundet vi sigter imod at indtræde i er et ikke islamisk samfund (muslimske indbyggere i landet men er ikke styret af islam) og at tankerne som dominerer dette samfund er kufrs tanker. Det kufr kontrollerede samfund og dem som styrer det, regenter og politikere og deres fæller kæmper for at forhindre adgangen af de islamiske koncepter i samfundet og til dette formål bruger de addskillelige metoder. Derfor, har ingen islamisk bevægelse indtrådt i samfundet siden falkdet af det islamiske Kalifat. De er forblevet udenfor samfundet og samfundet er forsat forblevet biottet for islam.

Hizb –ut-Tahrir er den første islamiske bevægelse siden nedlæggelsen af den islamiske stat som seriøst villig til at indtræde i samfundet. Dets adgang tilsamfundet vil være en sejr for islam over kufr. det vil ikke være ment for en kolonialistiske kafir, og heller ikke nemt for regenterne og politikerne som bevidner at islam indtræder i samfundet. Derfor vil de placere lås (ideer) og slå (ideer) på samfundets dør for at forhindre partiets adgang. Når det lykkedes partiet at bryde lås og slå og åbner samfundets dør, vil autoriteten uden tvivl arbejde for at frembringe apati (sløvhed) i samfundet, af frygt for at det igen blev en islamisk stat (samfund). Vi skal være velvidende om at dette stykke realitet, i løbet af og efter forsøget på adgang til samfundet og fuld beslutsomhed til at bryde alle låsene og slåerne og forhindre apati og neutralitet fra at erobre samfundet. Lås og slå vil være fundamental målestok for politik og lovgivning.

Denne målestok kontrollerer masserne og når den offentlige mening er til deres fordel, afviser de tankerne som modstrider deres målestok. Ethvert forsøg på adgang til samfundet vil være umuligt så længe denne målestok tjener som reference. Ved hjælp af disse låse og bolte, vil samfundet forblive lukket og dets barriere vil være uovervindelig i ansigtet af de islamiske tanker og adgang til samfundet vil ikke være muligt bortset gennem disse koncepter, kriterier og overbevisninger alene.

Hvis diplomatiet var efterlignet og hvis de fejlagtige koncepter og koncepter og målestokke og overbevisninger blev brugt som en måde at introducere de islamiske tanker ville det være umuligt for islam at indtræde i samfundet da det ville distancere islam fra samfundet. Individet ville derfor indtræde i samfundet alene, igennem ikke-islamiske målestokke og ville opretholde samfundets status quo og derved fremmedgøre Islam. Derfor vil det være nødvendigt at bryde disse målestokke på en stærk ideologisk måde. Samfundsdøren vil blive åbnet og kampen mellem islams tanker og kufrs tanker vil finde sted. Det første trin imod at få adgang til samfundet vil være at nedbryde disse målestokke først og fremmest, specielt de fundamentale parametre. Eksempler på låse og bolte vil være tankerne fra "arabisk nationalisme", "positiv neutralitet", "patriotisme", "socialisme", "demokrati", "personligt lederskab" (lederskab baseret på personligheden af en person og ikke på en ide).

Flexibiliteten af islam, drage fordel af andre nationers lovgivning, politik er noget andet end religion og andre målestokke lig disse skal brydes og deres falskhed skal fremvises ved at kæmp hårdt for at forberede adgang til samfundet. Dette er med hensyn til åbning af døren. Hvad angår indtrædelse i sig selv, islam og islam alene skal have tilladelse til at indtræde. Kuffar, regenterne og politikerne vil forsøge at indføre nye kufr-tanker eller fæstne de eksisterende i samfundet forklædt som islam for at forårsage forvirring i samfundet i mod islam. derfor skal muslimerne ære klar over dette faktum, så de kan angribe en hver tanke som modstrider islam på samme måde enhver kufr-tanke. Vil blive bekæmpet for dets egenskabs af at være ren kufr.

Dette angreb skal være rettet i mod politiske eller lovmæssige tanker, jeg forklarer. tankerne relateret til forhold i samfundet, som er genstand for studering af staten. Angrebet skal finde sted når disse tanker er

fremlagt eller når de er stadfæstet. Et eksempel på dette er "forbudet om at blive gift med mere end en kone" lovliggørelsen af andelselskab tilladelse til at deltage i regeringen koordinering imellem statsoverhovederne i den muslimske verden omkring bevarelsen af status quo for hver enkelt reent "muslimske liga" ophøje levestandarden (projectio) det økonomiske problem som karakteriseres ved manglen på ressourcer derved fokuserer på forøget produktion introduktion af udenlandsk investering til landet osv. alle disse tanker er kufr, og de indgår i samfundet som værende disse tanker skal angribes og bekæmpes og de må ikke indgå i samfundet af frygt for at de skaber forvirring mht. de andre islamiske tanker som er anderledes fra dem som Hizb har adopteret, de vil ikke blive angrebet, men misforståelsen som de har ros i vil blive forklaret.

De er ikke kufr mening, og de skal betragtes som værende islamiske omend med svage beviser. For eksempel der er nogle mujtahideen som forbyder at kaleefah'en må være fra andre end quraish eller ahlul bayt, mens andre forbyder kvinden at være dommer; nogle af dem tillod at puge guld og sølv sammen når zakat var betalt; andre tillod også at udleje landbrugsjord og ligende. Disse meninger er islamiske og de il ikke blive forhindret i at indgå i samfundet for de ville ikke skabe forvirring i samfundet, simpelthen fordi de er betragtet som islamiske, ligesom de meninger adopteret af partiet. De andre meninger er baseret på beviser eller hvad der anses som bevis.

Det vil være tilstrækkeligt at forklare fejlen i disse islamiske meninger. I enhver sag, vil partiet absolut ikke frembringe nogen mening i dets magasiner og diskussioner som er forskellig fra dem som det har adopteret. Det vil være tilladt at udgive meninger som partiet ikke havde adopteret før som eksempel Fiqh eller lovæssig forståelse, uden at referere til deres kilde, men ved at nævne deres beviser. Dette er med hensyn til meningerne som partiet udgiver. Ydermere hvis en islamisk mening blev udgivet af en gruppe eller et individ udenfor partiet, og disse meninger var forskellige fra partiets meninger, ville denne mening blive diskuteret hvis det var nødvendigt, ellers il partiet forhindre tredobbelte af forvirring, neutralitet og apati fra at krybe ind i samfundet. Kampen mellem Islam og kufr vil fortsætte indtil hovedet, kroppen og halen fra kufr er besejret og islam er kronet med sejr.