

Jihad i arbejdet for at etablere Khilafah

Spørgsmål:

Der er nogen, som siger, at Hizb ut-Tahrir følger Makkah-perioden frem for Madina-perioden i sin stræben efter etableringen af Khilafah. Derfor betragter partiet militante aktiviteter (jihad) under dawah-fasen som værende i modstrid med shari'ah, fordi sendebuddet (saas) ikke udførte disse aktiviteter...

Og der tilføjes: hvorfor tages der ikke imod beviser fra Madina-perioden for at etablere Khilafah, hvor jihad blev praktiseret og etableret?

Findes der et fyldestgørende og klart svar på dette spørgsmål? Og må Allah belønne jer.

Svar:

I dette spørgsmål er der flere forhold, som kræver forklaring:

1. De eksisterende beviser er forpligtende at følge i deres relevante emner, uagtet om disse beviser findes i Koranen eller Sunnah, eller om disse beviser er fra Makkah eller Madinah.

2. De eftersøgte beviser er dem, som relaterer sig til emnet, og ikke dem, som ikke relaterer sig til emnet.

a. Hvis jeg f.eks. ønsker at lære wuduú, så undersøger jeg beviserne for wuduú, uanset om de er fra Makkah eller Madina, og hukm shari' (shariah-loven) udledes ifølge usul-principperne (usul-ul-fiqh)... Men jeg undersøger ikke beviserne for faste for at kende hukm til wuduú og dens praktisering.

b. Og hvis jeg eksempelvis ønsker at kende ahkaam for hajj, så undersøger jeg ligeledes beviserne for hajj, uanset om de er fra Makkah eller Madina, og hukm shari' (shariah-loven) udledes ifølge usul-principperne. Men jeg eftersøger ikke beviserne for bøn for at kende hukm til hajj og dens praktisering.

c. Såfremt jeg ønsker at kende ahkaam for jihad: den individuelle (ayn) eller den kollektive (kifayah), forsvar eller angreb, jihad-relaterede regler som ahkaam for erobring og spredning af Islam, erobring gennem magt eller diplomati... Så undersøger jeg beviserne for jihad, uanset om de blev nedsendt i Makkah eller Madina, og hukm shari' (shariah-loven) udledes ifølge usul-principperne... Men jeg undersøger ikke beviserne for zakah for at kende hukm til jihad og dens detaljer.

d. Således er det med alle emner. Beviserne undersøges, hvor de blev åbenbaret, Makkah eller Madina. Og hukm shari' for emnet forstås ifølge usul-principperne.

3. Nu når vi til emnet vedrørende etableringen af den islamiske stat. Vi undersøger beviserne, uanset om de blev nedsendt i Makkah eller Madina, og vi udleder hukm shari' baseret på usul-principperne.

Vi finder udelukkende beviser i Makkah-perioden for etableringen af den islamiske stat, som sendebuddet (saas) klargjorde i sin *seerah*. Han (saas) kaldte til Islam i skjul, hvor han (saas) etablerede en troende udholdende sammenslutning... Derefter offentliggjorde han (saas) denne sammenslutning for folk i Makkah og i (handels-)sæsonerne... Derefter søgte han støtte fra de magtfulde (ahl-ul-quwa wal mana'a), hvorefter Allah ﷻ bærede ham (saas) med Ansaar, som han emigrerede til og etablerede staten.

Dette er beviserne for etableringen af staten, og der findes ingen andre beviser end disse. Sendebuddet (saas) klargjorde disse beviser for os på en klar måde i sin *seerah*, og vi er forpligtet til at følge dem. Så det handler ikke om en Makkah-periode før åbenbaringen af jihad, og en Madina-periode efter åbenbaringen af jihad. Nej, det handler om at undersøge beviserne for etableringen af staten, som udelukkende findes i Makkah, hvorefter Allahs sendebud (saas) emigrerede til Madina og etablerede staten.

Dette er noget og jihad er noget andet. Som vi sagde, så tages beviserne for etableringen af staten fra dets sted. Og beviserne for jihad tages fra dets sted. Og den ene er ikke som den anden, og de to har intet med hinanden at gøre. Derfor aflyses jihad ikke, selvom der ikke er en Khilafah-stat, da sendebuddet (saas) siger:

«وَالْجِهَادُ مَاضٍ مُنْذُ بَعَثَنِي اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَى أَنْ يُقَاتِلَ آخِرُ أُمَّتِي الدَّجَالَ، لَا يُبْطَلُهُ جَوْرُ جَائِرٍ وَلَا عَدْلُ عَادِلٍ»

”Jihad vil gøre sig gældende fra tiden, hvor Allah udpegede mig (som profet), indtil tiden, hvor den sidste del af min ummah vil bekæmpe Dajjal. Hverken en tyrans undertrykkelse eller en retskaffens retfærdighed kan aflyse den.” Berettet af Bayhaqi via Anas bin Malik.

Derfor vil jihad fortsat gøre sig gældende baseret på shariah-lovene, uanset om der findes en Khilafah-stat eller ej.

Ligeledes annulleres arbejdet for at etablere Khilafah heller ikke grundet en annullering af jihad. Arbejdet for Khilafah vil gøre sig gældende indtil den etableres, fordi det er forbudt for de kapable muslimer ikke at have en bay’ah (lydighedsløfte) om deres hals til en khalif...

: «مَنْ خَلَعَ يَدًا مِنْ طَاعَةٍ، لَقِيَ اللَّهَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا حُجَّةَ لَهُ، وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ، مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً»

”Den, som trækker sig fra lydighed, vil på Opstandelsedagen møde Allah uden at have nogen undskyldning, og den, som dør uden en bay’ah om sin hals, dør en jahiliyyah-død.” Berettet af Muslim via Abdullah bin Omar.

Altså gør jihad sig gældende, og arbejdet for Khilafah gør sig gældende indtil den etableres. Og de to emner er ikke afhængige af hinanden, da de er to separate emner. Til hvert emne undersøges de relevante shariah-mæssige beviser, og der udledes en specifik hukm shari’ til hvert emne ifølge usul-principperne.

4. Derfor er partiet forpligtet til at følge sendebuddets (saas) metode, som han (saas) klargjorde i Makkah indtil staten blev etablerede i Madina, og ikke arbejde militant under dawah-fasen. Dette har intet at gøre med en Makkah-periode eller en Madina-periode. Men det skyldes, at beviserne for etableringen af staten kun kan findes via sendebuddets (saas) opklaringer i Makkah indtil han (saas) etablerede staten i Madina. Så emnet drejer sig om metoden for etableringen af staten, og der findes ingen anden metode end den, som sendebuddet (saas) opklarede i Makkah.

Hvis emnet drejede sig om den islamiske stats arbejde og apparater... Så ville vi tage det fra de beviser, som sendebuddet (saas) opklarede i Madina, fordi staten blev etableret dér.

5. Konklusion:

a. Ahkaam for ethvert emne tages fra beviserne, der vedrører det pågældende emne, uanset om de blev åbenbaret i Makkah eller Madina. Så ahkaam for faste tages fra beviserne for faste, og ahkaam for bøn tages fra beviserne for bøn, og ahkaam for jihad tages fra beviserne for jihad og ahkaam for etableringen af staten tages fra beviserne for etableringen af staten... og således.

b. Sendebuddets (saas) metode i Makkah følges, fordi der ikke findes andre beviser for etableringen af staten undtagen dem, som blev opklaret i Makkah... Såfremt der også var beviser fra Madina for etableringen af staten, så ville man også have udledt derfra.

Vi beder Allah ﷻ om støtte og accept for etableringen af den islamiske stat, Khilafah Rashidah, hvor Islam og muslimerne får storhed, kufr og kuffar bliver ydmyget og godheden spredes til verdens hjørner. Og dette er sandelig en let sag for Allah ﷻ.